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**Introdução**

1. É possível identificar com clareza a pergunta do estudo?

Sim, O texto aborda a forma como o mercado de trabalho foi afetado pelo desenvolvimento da IA

1. A introdução permite ao leitor identificar a importância do estudo?

Sim, é evidente que o tema da pesquisa veio de uma preocupação atual referente a substituição de trabalhadores, ou surgimento de novas oportunidades com o desenvolvimento tecnológico.

1. O autor identifica alguma hipótese que será testada?

Não há hipóteses sendo testadas, se trata de uma análise da literatura referente ao tema.

1. Qual sua avaliação sobre a contribuição que o conhecimento gerado por este estudo traz à literatura?

O estudo aborda um tema atual que influencia diretamente no dia a dia da população, entender os possíveis benefícios e malefícios advindos do desenvolvimento da IA é importante para compreender como serão as próximas oportunidades de emprego e como se preparar para isso.

**Métodos**

1. A descrição dos métodos permite identificar o tipo de estudo? Tente classificar quanto:
   1. ser observacional/experimental
      1. se observacional
      2. se experimental
2. Qual o desenho adotado? É apropriado para responder a pergunta do estudo? Existem maneiras melhores de respondê-la?

A pesquisa se deu por uma pesquisa bibliográfica em sites acadêmicos sobre o tema, o que responde à pergunta que motivou a pesquisa, juntando diversas visões sobre o assunto.

1. O modelo escolhido ( grupos específicos, etc.) é adequado para responder a pergunta do estudo?
2. Sobre a seleção da amostra:
   1. O número de participantes lhe parece minimamente suficiente?
   2. Qual grau de generalização que a amostra utilizada permite?
   3. Os critérios de inclusão e exclusão permitem controlar a interferência de variáveis de confusão?
   4. Amostra é probabilística ou de conveniência?
3. Sobre os desfechos:
   1. Os desfechos escolhidos são apropriados para responder à pergunta do estudo?
   2. É possível identificar desfechos diretos e desfechos intermediários?
   3. Utilizou medidas reprodutíveis, objetivas e acuradas?
4. Sobre outros controles experimentais (quando couber):
   1. Houve familiarização aos procedimentos experimentais ou testes físicos?
   2. Houve indicação clara do tempo de tratamento (estudos experimentais de grupos paralelos )
   3. Houve grupo controle?

A pesquisa não se deu por meio de testes ou experimentos.

**Discussão**

1. Os resultados são explicados quanto ao seu significado?

Sim, as influências da IA discutidas no Referencial teórico são explicadas e justiçando sua escolha e aplicações.

1. Os autores comparam seus dados com a literatura, explicando os porquês de estarem em acordo/desacordo com o esperado?

Os dados utilizados para a análise vieram da literatura encontrada do tema, e são utilizados de forma a responder a pesquisa de forma esperada.

**Conclusões**

1. As conclusões estão de acordo com os dados apresentados na sessão de resultados?

Sim.

1. Os resultados permitem que o leitor responda à pergunta do estudo sem a necessidade de ler as conclusões do artigo?

Sim.

**Sugestões**

Discutir os desafios éticos, como o viés nos algoritmos de IA, a privacidade dos dados e o impacto sobre o emprego seria interessante para compreender o que traz esse assunto a tona constantemente, o porque das pessoas se preocuparem em perder seus empregos e como as empresas alimentam suas bases de dados mesmo sem consentimento dos usuários faz com que o tema seja evidenciado no dia a dia das pessoas.